

Right to Challenge



Oproep 64 Lokale partnerschappen voor de duurzame participatie op de arbeidsmarkt van personen met een complexe multiproblematiek



Doel van het Right to Challenge

Zoals aangegeven in oproep 64 ‘Lokale partnerschappen voor de duurzame participatie op de arbeidsmarkt van personen met een complexe multiproblematiek’ organiseert elk partnerschap in opdracht van Europa WSE een ‘right to challenge’. In 2027 kunnen externe organisaties de samenstelling van het partnerschap uitdagen.

Het doel van Right to Challenge is om externe organisaties toe te laten een verbeterde aanpak voor een bepaalde persona voor te stellen. Als zij kunnen aantonen dat hun methode kosten effectiever is, krijgen ze de kans om dit in een testperiode te bewijzen. Wanneer dit effectief betere resultaten oplevert, neemt het partnerschap hun aanpak structureel over en wordt de uitdagende organisatie mede partner van het lokaal partnerschap (als partner of onderaannemer).

Het Right to Challenge-mechanisme is bedoeld om:

- Innovatie te stimuleren
- Kwaliteit van dienstverlening te verbeteren,
- Efficiëntie en kosteneffectiviteit te verhogen
- Transparantie te ondersteunen.

Met andere woorden: RTC heeft als doel om innovatie, kwaliteit en efficiëntie binnen het partnerschap te versterken door externe actoren de mogelijkheid te bieden om, op basis van onderbouwde meerwaarde, een alternatieve aanpak voor specifieke doelgroepen voor te stellen. Wanneer deze aanpak in de praktijk betere resultaten of een hogere kosteneffectiviteit aantoont, neemt het partnerschap deze werkwijze structureel over en integreert deze op een duurzame manier.

Stappenplan RTC

STAP 1 — Voorbereiding door LP

1.1 Aanmaken van Customer Journeys

Elk lokaal partnerschap stelt per persona waarop het zich richt onder begeleiding van de kwaliteitscoach *customer journeys* van reële deelnemers samen (altijd anoniem). Deze journeys tonen minstens: noden, vooruitgang t.o.v. die noden, drempels, ingezette interventies, empowerment en uitstroom. Opgelet: het betreft hier geen customer journeys die de ideale dienstverlening beschrijven maar journeys die de realiteit van de deelnemer weerspiegelen.

1.2 Transparantie over kostprijs, methodieken & kennis

Het partnerschap documenteert per persona en *customer journey*:

- Ingezette methodieken, tools en praktijken met focus op impact de beleving van de deelnemer.
- Benodigde competenties
- Effectiviteit en onderbouwing
- Kostprijs per *journey* (incl. tijd, middelen, inzet - effectiviteit)

1.3 Overzicht van resultaten

Het partnerschap deelt beschikbare informatie per persona over:

- Empowerment
- Uitstroom naar werk/opleiding
- Progressie t.o.v. noden
- Doelgroepkenmerken en context

Deze gegevens vormen de basis voor uitdagingen door externe actoren.

STAP 2 — Vrijgeven van data

Het partnerschap zorgt ervoor dat alle info uit stap 1 vrij toegankelijk gemaakt wordt voor elke externe actor die erom vraagt. Dit is essentieel voor externe actoren om een *challenge* voor te bereiden. Uitdaggers vinden de contactgegevens van de LP's op de website van Europa WSE.

Het partnerschap laadt de info uit stap 1 ook op in Platos.

STAP 3 — Indienen *challenge* door uitdager

Een uitdager kan een *challenge* indienen bij één of meerdere lokale partnerschappen. Dit gebeurt in de vorm van een *business case*, die in grote lijnen schetst hoe de uitdager denkt snellere, duurzamere of kostenefficiëntere vooruitgang te kunnen realiseren voor een bepaalde persona. Het betreft een eerste conceptvoorstel. Dit voorstel zal beoordeeld worden op basis van de criteria in Stap 4.

Bijkomend toont de organisatie dat ze:

- De expertise heeft om dit uit te voeren;
- Capaciteit heeft om dit in de testperiode op te zetten;
- Verankering heeft in de lokale context.

STAP 4 — Case en uitdaggers worden gescreend

Het partnerschap screent de uitdager(s) op 2 criteria: cruciale bijdrage en *fit for partnership*.

4.1 Criterium 1 — Cruciale bijdrage

Mate waarin de organisatie met haar case een cruciale bijdrage kan leveren aan het lokaal partnerschap en de voorliggende regionale uitdagingen.

Criterium 1.1 Aantrekkelijke businesscase die beantwoordt aan de lokale noden

- De businesscase zou een efficiënter/effectiever antwoord kunnen bieden op de geformuleerde lokale noden en regio uitdagingen.

Criterium 1.2 Aangetoonde capaciteit & expertise

De uitdager onderbouwde dat hij beschikt over:

- Expertise met de doelgroep(en) en met de voorgestelde activiteiten;
- Voldoende operationele capaciteit om de activiteiten effectief uit te voeren binnen de testperiode (6–12 maanden);
- Aanwezigheid en verankering in de lokale context, vanuit het klantperspectief.

4.2 Criterium 2 — *Fit for partnership*

Mate waarin een organisatie in staat is om gelijkwaardig en constructief te functioneren binnen een multidisciplinair partnerschap.

Criterium 2.1 Ervaring met multidisciplinaire samenwerking

- De organisatie toont concrete ervaring aan met multidisciplinaire samenwerking (Zowel binnen de eigen organisatie als met andere organisaties).

Dus zowel horizontale als verticale samenwerking telt mee.

Criterium 2.2 Inzicht in eigen limieten & complementariteit

- De organisatie erkent de grenzen van de eigen werking en benoemt welke activiteiten of expertise van bestaande LP-partners noodzakelijk zijn om regionale uitdagingen volledig aan te pakken.

De organisatie kan aangeven dat ze complementair is aan de al aanwezige partners

Criterium 2.3 Reflectief vermogen & leerhouding

- De mate waarin een organisatie vanuit eigen (positieve én negatieve) ervaringen haar engagement kan aantonen in samenwerking.

Criterium 2.4 Gedeelde besluitvorming & gelijkwaardigheid

De organisatie kan aantonen dat ze:

- Beslissingen kan nemen vanuit gedeelde doelstellingen in openheid;
- De belangen van andere partners erkent;
- Principes van gelijkwaardigheid respecteert;
- Transparant communiceert en consistent is in afspraken naleven.

STAP 5 — Dialoog over de business case en verdere onderbouwing

5.1 Dialoofase

Het partnerschap organiseert een dialoog met de uitdager(s).

De business case kan op basis van de dialoog worden bijgestuurd, verfijnd en verder gemotiveerd.

Het LP beoordeelt tenslotte de onderbouwde businesscase. (zie criteria 4.1 en 4.2) In geval van een eventuele weigering beargumenteert het partnerschap duidelijk de redenen voor weigering.

Wanneer verschillende uitdagers tegelijk nog in de dialoofase zijn:

- Wordt nagegaan of een gezamenlijke aanpak mogelijk is,
- Of wordt gekozen voor de meest beloftevolle oplossing.

STAP 6 — Proefperiode bij voldoende potentieel

Als de business case voldoende potentieel heeft, wordt de proefperiode gestart door:

- De uitdager voor 6 tot 12 maanden op te nemen in het partnerschap;
- Financiering te voorzien uit de middelen van het partnerschap;
- Samen te werken op minimaal één reële case (of meerdere in samenspraak) per relevante persona waarop de *challenge* van toepassing was.

Deze proefperiode kenmerkt zich door een geest van samenwerking, gelijkwaardigheid en transparantie.

STAP 7 — Evaluatie en structurele overname

Na de proefperiode evalueert het partnerschap de case(s) tegen het potentieel dat in de business case werd vooropgesteld.

- Als de aanpak van de uitdager de belofte waarmaakt, reorganiseert het partnerschap zich officieel om deze vernieuwende werkwijze duurzaam en kwaliteitsvol op te nemen in de reguliere werking.
- Als de proefperiode niet succesvol wordt afgerond, wordt de tijdelijke samenwerking stopgezet.

Mogelijkheid tot beroep

Wanneer de uitdagende organisatie vindt dat ze in een van bovenstaande stappen onterecht werd afgewezen, kan deze een gemotiveerd beroep indienen bij Europa WSE. Europa WSE onderzoekt dan of het partnerschap de RTC-procedure correct heeft doorlopen.

Verwachtingen van de verschillende rollen binnen het RTC-proces

Fase	Rol projectadviseur EUWSE	Rol kwaliteitscoach	Rol LP	Rol uitdager
Voorbereiding (Stap 1 & 2)	<p>Voorzien van informatie over de RTC-procedure op de website van EUWSE.</p> <p>Voorzien van contactinformatie van de LP's op de website van EUWSE</p>	<p>Helpen opmaken customer journeys, o.b.v. gepaste methodieken en bewaken van transparantie hierin.</p> <p>Ondersteunen LP in het omgaan met uitdagingen (besluit en governance) tot een afsprakenkader.</p>	<p>Samen met de kwaliteitscoach customer journeys opstellen per persona (anoniem, inclusief noden, vooruitgang, drempels, interventies).</p> <p>Transparantie creëren over methodieken, competenties en kost per <i>journey</i> via eigen kanalen.</p> <p>Resultaten delen met potentiële uitdager(s) en opladen in Platos.</p> <p>Governance: LP moet intern afspraken hebben over hoe ze omgaan met uitdagingen.</p>	<p>De uitdager maakt zichzelf kenbaar bij het aanschrijven van het LP.</p> <p>De uitdager bereidt zich voor met de publieke gegevens van het LP dat ze uitdagen.</p>



Fase	Rol projectadviseur EUWSE	Rol kwaliteitscoach	Rol LP	Rol uitdager
Indiening en screening (Stap 3 en 4)	<p>Neutraliteit bewaken: toezien op correcte toepassing van criteria.</p> <p>Indien nodig: beroep behandelen</p>	Screening faciliteren.	<p>LP ontvangt en bespreekt de business case van uitdager.</p> <p>Documentatie en communicatie: motivering bij weigering, transparant communiceren.</p>	Indienen <i>challenge</i> .
Dialogo (Stap 5)	<p>Neutraliteit bewaken: toezien op correcte toepassing van criteria.</p> <p>Indien nodig: beroep behandelen</p>	Dialogo faciliteren en delen relevantie informatie tijdens de dialogo.	<p>Dialogo organiseren</p> <p>Documentatie en communicatie: motivering bij weigering, transparant communiceren.</p>	<p>Deelnemen aan dialogo</p> <p>Business case verfijnen</p>
Proefperiode (Stap 6)	<p>Financiële en administratieve controle via rapportbeoordeling.</p> <p>Bij problemen remediërende acties bepalen samen met kwaliteitscoach</p>	<p>Samenwerking en leerhouding tijdens de proefperiode faciliteren.</p> <p>De uitdagende organisatie betrekken in het leerproces (maandelijks casusbespreking etc.). Ondersteunen in het verzekeren van gelijkwaardigheid en</p>	<p>LP werkt gelijkwaardig samen met uitdager op minimaal één reële case per relevante persona.</p> <p>Financiering voorzien uit middelen van partnerschap.</p>	Uitvoering van voorgestelde werkwijze.

Fase	Rol projectadviseur EUWSE	Rol kwaliteitscoach	Rol LP	Rol uitdager
Evaluatie en structurele overname (Stap 7)	<p>Als geslaagde proefperiode: bewaken dat de nieuwe partner de juiste informatie heeft en aan de juiste voorwaarde voldoet (kwaliteit, Platos, etc.).</p> <p>Indien nodig: beroep behandelen</p>	<p>Bij geslaagde proefperiode: Ondersteunen bij reorganisatie van partnerschap.</p> <p>Bij niet-geslaagde proefperiode: samen met LP een review doen over de proefperiode.</p>	<p>Kwaliteitswerking toepassen. Documenteren resultaten en leerproces + opladen in Platos.</p> <p>Bij geslaagde proefperiode: reorganiseren partnerschap.</p> <p>Bij niet-geslaagde proefperiode: stopzetten van samenwerking met uitdager. Documentatie en communicatie: Motivering bij weigering, transparant communiceren.</p>	<p>Bij geslaagde proefperiode: formaliseren officiële instap in partnerschap</p>

